

## Hüseyin-i Cisri kitabında Nübüvvet-i Ahmediyyeye dair yüz on mu, yüz on dört mü işaret bulmuş?

"İkinci Hücet: Tevrat, İncil ve Zebur'un ibareleri; Kur'an gibi i'cazları olmadığından, hem mütemadiyen tercüme tercüme üstüne olduğundan, pek çok yabanî kelimeler içlerine karıştı. Hem müfessirlerin sözleri ve yanlış tevilleri, onların âyetleriyle iltibas edildi; hem bazı nâdanların ve bazı ehl-i garazın tahrifatı da ilâve edildi. Şu surette o kitaplarda, tağyirat çoğaldı. Hattâ Şeyh Rahmetullah-i Hindî (*allâme-i meşhur*) kütüb-ü sâbikanın binler yerde tahrifatını, keşişlerine ve Yahudi ve Nasara ülemasına isbat ederek, iskât etmiş."

"İşte bu kadar tahrifatla beraber, şu zamanda dahi meşhur Hüseyin-i Cisrî (*Rahmetullahi Aleyh*) o kitaplardan yüzondört delil nübüvvet-i Ahmediyyeye dair çıkarmıştır. '*Risale-i Hamîdiye*'de yazmış. O risaleyi de Manastırlı Merhum İsmail Hakkı tercüme etmiş. Kim arzu ederse, ona müracaat eder, görür."<sup>(1)</sup>

Sual konusu olan yerde, Envar Neşriyat'ın latince baskısında "**yüz on**" değil de "**yüz on dört**" rakamı ifade edilmektedir. Külliyat'ın diğer yerlerinde de "**yüz on dört**" tabiri var. Sadece, "*Bediüzzaman Cevap Veriyor*" adlı, diğer kitaplarda toplama şeklindeki risalede "**yüz on**" tabiri vardır. Bu farklılıkların baskı hatasından kaynaklandığı kanaatindeyiz.

(1) bk. [Mektubat, On dokuzuncu Mektup.](#)